**二、竞争性选商最低价评审法评分表（商务）：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **竞争性选商最低价评审法评分表（否决项+商务部分）** | | | | | | | | |
| **财务部**【2025】-000\***（晶瑞财务尽职调查） 评审人签名：** | | | | | | | | |
| **一、否决项（出现任何一项不符合项，即否决，不得参加评审）** | | | | | | | | |
| **序号** | **评分项目** | **评分标准** | **是否符合** | | | | **备注** | |
|  |  |  |  |
| 1 | 响应文件密封并及时送达 | 响应文件密封并且未损坏，响应文件在响应有效期限内送达 |  |  |  |  | 《竞争性选商响应文件寄（送）达记录》由经办人在送达时点即时记录，评审时现场出示 | |
| 2 | 营业执照、行业许可证书或资质证书 | 响应人按竞争性选商文件要求提供在有效期及经营范围或许可范围内的营业执照、经营许可或行业许可证书或资格、资质证书和员工资格、资质证书或操作证书的，并且所提供的资料及信息符合要求、为有效资料的；其中:分公司须出具其总部授权其参加竞争性选商的委托书 |  |  |  |  | 根据业务是否需要相关行业准入型证书进行设置，写清所需证书名称。 | |
| 3 | 证书、资料等真实有效 | 响应人声明情况属实，提供的证书、资料等没有弄虚作假 |  |  |  |  |  | |
| 4 | 严重过违法违规受到行政处罚和过错责任引发诉讼 | 没有因严重违法违规行为受到行政处罚或因存在严重违约、失信等过错责任引发诉讼的 |  |  |  |  |  | |
| 5 | 严重失信情况 | 没有在最近三年内因违法违规行为造成较大社会影响或被政府部门、行业组织等列入“黑名单” |  |  |  |  |  | |
| 6 | 违法违规的响应 | 未发生响应人有以他人的名义响应、串通响应、以行贿手段谋取成交或以其他弄虚作假方式响应的 |  |  |  |  |  | |
| 7 | 提供近3年为上市公司已做的财务尽职调查报告材料。 | 必须提供**不少于3份，近3年发生的，评价对象为上市公司**的财务尽职调查报告封面等能够证明开展过上市公司财务尽职调查的材料。 |  |  |  |  |  | |
| 8 | 报价唯一性 | 商务标报价符合邀请文件格式要求，且只能有一个有效报价 |  |  |  |  |  | |
| **二、商务部分评分项：权重100%（若有分项报价的，应按总价进行评审打分）** | | | | | | | | |
| **序号** | **评分项目** | **评分标准** | **实际得分** | | | | **标准分** | **备注** |
|  |  |  |  |
| 方案一 | 最低评价法 | 1.响应人有效报价=最低有效评审价时：得100分； 2.其余响应人得分=（最低有效评审价/该响应人有效评审价）×100 3.结果保留小数点后二位。 |  |  |  |  | 100 |  |
| 报价部分得分合计 | |  |  |  |  | 100 |  |
| 报价部分加权得分（报价部分得分合计×权重） | |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | |

|  |
| --- |
|  |